



Poročilo o delu predstavnika nevladnih organizacij v posvetovalnih telesih organov, junij 2026

Obrazec za poročilo predstavnika NVO za obdobje od JANUARJA do JUNIJA 2026

Rok za posredovanje poročila: 25. 8. 2026

Dodatne informacije: info@cnvos.si

V primeru, da je prišlo pri delovanju delovnega telesa v tem času do kakšnih sprememb (npr. da se delovna skupina več ne sestaja, da niste več člani delovne skupine...), nam to prosim sporočite na info@cnvos.si.

Povšetova 37

1000 Ljubljana

T +386 (0)1 542 14 22

F +386 (0) 1 542 14 24

info@cnvos.si

www.cnvos.si

Ime in priimek predstavnika: *

Mija Aleš

Naziv posvetovalnega telesa (odbora, komisije, skupine):

Delovna skupina za trajni dialog z nevladnimi organizacijami v kulturi (Ministrstvo za kulturo)

POROČILO O DELU

Kratek povzetek dela posvetovalnega telesa v tem obdobju (S katerimi temami, nalogami se je telo ukvarjalo, katera srečanja so bila izvedena?) Poročilu lahko priložite tudi vabila oz. dnevne rede srečanj.

*

V obravnavanem obdobju (januar–junij 2026) je delovna skupina izvedla eno sejo – 18. sejo, ki je potekala 11. 2. 2026 na Ministrstvu za kulturo. Skupina se je po tej seji dejansko iztekla, saj gre za zadnjo redno sejo v okviru trenutnega mandata; za formalni zaključek dela in potrditev zapisnika je bila izvedena še dopisna seja. Dnevni red 18. seje je obsegal: (1) potrditev zapisnika 17. seje, (2) obravnavo Uredbe o samostojnih delavcih v kulturi in (3) točko Razno, ki je bila zaradi prisotnosti državnega sekretarja Marka Rusjana obravnavana n a prej.

V okviru točke Razno je potekala obsežnejša razprava o problematiki prostorov za nevladne organizacije in njihove produkcijske dejavnosti – zlasti o izčrpanosti stavbnega fonda v Ljubljani, težavah pri dostopu do informacij o razpoložljivih državnih nepremičninah in možnih modelih boljšega upravljanja obstoječih prostorov v korist nevladnega sektorja.

Pri točki o Uredbi o samostojnih delavcih v kulturi je ministrstvo pojasnilo, da v tej fazi ne bo bistveno posegl o v priloge uredbe (sezname poklicev, kriterije za izjemni prispevek, nagrade), saj so bile te vsebine nedavno že posodobljene; predvideno je redno periodično odpiranje prilog najkasneje na tri leta. Razprava je zajela t udi vprašanje vključenosti študentskega/civilnopravnega dela v uredbo ter neenotnost sistema nagrajevanj a med posameznimi umetniškimi področji (npr. glasba).

Katera so bila izpostavljena ključna vprašanja, ki vplivajo na NVO, in kateri so bili ključni sklepi oz. rezultati dela posvetovalnega telesa za NVO?

*

- Prostorska stiska nevladnega (in ljubiteljskega) kulturnega sektorja je bila izpostavljena kot dolgotrajen, neresen in zaostrojuč se problem, brez konkretnega sklepa o rešitvi – ostaja odprto vprašanje za naprej.
- Pri Uredbi o samostojnih delavcih v kulturi ni bilo sprejetih vsebinskih sprememb prilog v tej fazi; ministrstvo bo preverilo pravno možnost jasnejše umestitve študentskega/civilnopravnega dela.

Posebej za področje ljubiteljske kulture:

opozorilo na kompleksnost razmer znotraj nevladnega sektorja, pri čemer je ljubiteljska kultura izpostavljen a kot posebej ranljivo področje. Sektor je zelo heterogen (razlike med podeželjem in mesti), ljubiteljski sektor sistemsko zaostaja, potrebna bo širša razprava o njegovi prihodnosti, v kateri bi moral pomembno vlogo po leg ZKD Slovenije odigrati tudi Javni sklad RS za kulturne dejavnosti (JSKD).

Ob zaključku seje je predsednik komisije v sklepi besedi posebej izpostavil, da področje ljubiteljske kulture v primerjavi z drugimi segmenti ni bilo enako obravnavano in da tu ostaja več odprtih vprašanj. Poudaril je potrebo po identifikaciji ustreznih sogovornikov za to področje ter po nadaljnjem, vključujočem usklajevanju znotraj raznolikoga sektorja.

V tej seji glede ljubiteljske kulture ni bil sprejet formalni sklep ali konkreten ukrep – tema je bila izpostavljen a kot pomembna usmeritev za nadaljnje delo, glede na to, da gre za zadnjo redno sejo v mandatu pa ostaja odprta za naslednji sklic delovne skupine oz. za nadaljnjo obravnavo s strani ministrstva.

Predstavitev dela predstavnika NVO v posvetovalnem telesu (Kakšno vlogo ste imeli pri obravnavi vprašanj, relevantnih za NVO?):

*

Na 18. seji sem bila prisotna kot članica delovne skupine in sem glasovala za oba sprejeta sklepa (potrditev dnevnega reda in potrditev zapisnika 17. seje). V razpravi o prostorski problematiki in Uredbi o samostojnih delavcih smo sodelovali člani skupine, predsednik Uroš Veber, generalna direktorica Tjaša Pureber in predst avnik ministrstva Mihael Štrukelj; moji konkretni prispevki v razpravi v zapisniku niso bili posebej beleženi p o imenu, sem pa spremljala in soustvarjala skupno stališče skupine, zlasti glede pomena, da se problematika ljubiteljske kulture ne izgubi med bolj izpostavljenimi (poklicnimi/prostorskimi) temami.

V razpravi o prostorski problematiki sem se posebej zavzemala za decentralizacijo kulturne infrastrukture. I zpostavila sem potrebo po razpisu za izgradnjo sodobne kulturne infrastrukture zunaj Ljubljane – konkretno v Kranju, tretjem največjem slovenskem mestu, ki še vedno nima lastnega kulturnega centra oziroma sodobn e dvorane. S tem sem opozorila, da reševanje prostorske stiske ne sme ostati osredotočeno le na prestolnico, temveč mora enakovredno nasloviti tudi potrebe večjih regionalnih središč.

Ali se mnenja, predlogi, pobude NVO predstavnika v posvetovalnem telesu upoštevajo?

*

Splošni vtis je, da ministrstvo mnenja in pripombe delovne skupine upošteva v okviru realnih možnosti (npr. pojasnila o periodičnem odpiranju prilog uredbe, pripravljenost preveriti vključitev študentskega dela), pri č emer za bolj strukturna vprašanja, kot je prostorska stiska ljubiteljske kulture, konkretnih zavez (še) ni bilo.

Ali se je v tem obdobju kaj spremenilo v delovanju delovne skupine (sestava skupine, potek in način dela...)?

*

Da – 18. seja je bila zadnja redna seja v okviru trenutnega mandata delovne skupine. Za formalni zaključek d ela in potrditev zapisnika te seje je bila izvedena še dopisna seja, možnost sklica izredne seje pa ni bila izklju čena, če bi se zanjo pokazala potreba.

Kako vam NVO lahko posredujejo svoje predloge in vprašanja? *

Predloge in vprašanja, povezana z delom delovne skupine, lahko nevladne organizacije posredujejo prek CN VOS (info@cnavos.si) ali neposredno predstavnici Miji Aleš.

KLJUČNA GRADIVA/DOKUMENTI:

Če želite, da ob objavi vašega poročila na spletni strani cnvos.si pripnemo ključna gradiva/dokumente, nam priponke pošljite na info@cnavos.si.

Ob kliku na gumb "pošlji obrazec" boste oddali poročilo. Poročilo o delu predstavnika je namenjeno javni objavi na spletni strani CNVOS in obveščanju zainteresiranih nevladnih

organizacij. Poročilo z vsemi predloženimi podatki bomo objavili na spletni strani in v novicah CNVOS. Objava poročila je del obveznosti predstavnika, da nevladnim organizacijam poroča o svojem delu. Podlaga za objavo osebnih podatkov, ki so del poročila (ime in priimek predstavnika, podatek o članstvu v posvetovalnem telesu) je tako izpolnjevanje (pogodbenih) obveznosti predstavnika.