



POROČILO O DELU PREDSTAVNIKA NEVLADNIH ORGANIZACIJ V POSVETOVALNIH TELESIH ORGANOV, MAREC 2023

OBRAZEC ZA POROČILO PREDSTAVNIKA NVO ZA OBDOBJE OD SEPTEMBRA 2022 DO MARCA 2023

Rok za posredovanje poročila: 26. 4. 2023

Dodatne informacije: info@cnavos.si

V primeru, da je prišlo pri delovanju delovnega telesa v tem času do kakšnih sprememb (npr. da se delovna skupina več ne sestaja, da niste več člani delovne skupine...), nam to prosim sporočite na tina.mithans@cnavos.si.

Povšetova 37

1000 Ljubljana

T +386 (0)1 542 14 22

F +386 (0) 1 542 14 24

info@cnavos.si

www.cnavos.si

Ime in priimek predstavnika: *

Damjan Vinko

Naziv posvetovalnega telesa (odbora, komisije, skupine): *

Sveta ministra za naravne vire, prostor, okolje, podnebje in energijo za sodelovanje z nevladnimi organizacijami

POROČILO O DELU

Kratek povzetek dela posvetovalnega telesa v tem obdobju (S katerimi temami, nalogami se je telo ukvarjalo, katera srečanja so bila izvedena?) Poročilu lahko priložite tudi vabila oz. dnevne rede srečanj.

*

Od izvolitve za predstavnika NVO za področje biotske raznovrstnosti v Svetu do konca marca 2023 smo imeli le 3 seje, kljub temu da naj bi se pogostejše sestajali. Zapisniki teh treh sej so objavljeni na spletni strani Sveta (<https://www.gov.si/zbirke/delovna-telesa/svet-ministra-za-naravne-vire-prostor-okolje-podnebje-in-energijo-za-sodelovanje-z-nevladnimi-organizacijami>).

V nadaljevanju zapisujem nekaj tem s sej, ki se tičejo področja, ki ga v Svetu pokrivam:

- Predstavitve Poročila o okolju v Republiki Sloveniji 2022, v okviru katerega spremljamo stanje narave in okolja ter predstavljamo, kako sledimo izvajanju državne politike na teh področjih in kakšne politike okolja in drugih povezanih politik načrtujemo v prihodnje. Ta poročila nastajajo vsake štiri leta.
- Podnebni zakon.
- Zakon o umeščanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije.
- Financiranje NVO.
- Metodologija za uvrščanje ukrepov v program porabe sredstev Sklada za podnebne spremembe.

Svet načeloma deluje slabo. Minister Brežan me še ni prepričal, da zares prepozna našo vrednost. Tudi način dela ni najbolj spodbuden, saj se je že večkrat zgodilo, da se sprejeti sklepi ali dogovori nato niso izvedli (npr. dinamika sklicevanja sej, večkratna odpoved sej, odlaganje tem, posredovanje informacij).

Katera so bila izpostavljena ključna vprašanja, ki vplivajo na NVO, in kateri so bili ključni sklepi oz. rezultati dela posvetovalnega telesa za NVO?

*

Razen, da sem pripravil prioritete na področju biodiverzitete (ki jih še nismo pregledali), odprte teme na sejah z eno izjemo niso prinašale delovnega področja, ki ga pokrivam. Ta izjema je bil pregled Poročila o okolju v Republiki Sloveniji 2022. Kjer se biodiverzitetna prepleta z odprtimi temami, sem to jasno označil, tudi v luči razumevanja potreb pri vključevanju tudi teh tem.

V tem času je bil najbolj ključno vprašanje mojega področja novembrski poziv MNVP, da se moramo nujno sestati na temo Načrt a sanacije gozdov, poškodovanih v požaru na Goriškem Krasu, ki ga je pripravil gozdarski sektor in je v marsikateri točki v nasprotju

u z naravovarstvenimi predpisi in cilji ter programi MNVP (nisem še dobil občutka, da MNVP to želi razumeti). Rezultata na ta poziv, kljub tudi zapisanemu dogovoru, še ni.

Ali se je v tem obdobju kaj spremenilo v delovanju delovne skupine (sestava skupine, potek in način dela...)?

*

Ker so se pristojnosti MOP, ki mu je Svet sprva pripadal, razdelile med MNVP in MOPE, smo razpravljali tudi o smiselnosti razdelitve tega Sveta. Dogovorjeno je bilo, naj Svet ostane enoten, da pa bo treba dopolniti sestavo Sveta z novimi predstavniki. Ministra st a se dogovorila za izmenično sklicevanje sej, vsakič pri enem. A se je od takrat izkazalo, da je MOPE bolj ali manj spoštoval dogovorjene dinamike sej, MNVP pa vsekakor ne. Na prvi, konstitutivni, seji (septembra 2022) smo bili dogovorjeni, da bo mesečna dinamika sestajanja, a med septembrom in marcem (vključno) so bile izvedene le tri seje.

Na prvi seji je bilo dogovorjeno, da MOP pripravi pregled svojih prednostnih nalog, predvsem z vidika spremembe zakonodajnih aktov, in jih posreduje članom Sveta. Teh doslej še nismo prejeli.

Predstavitev dela predstavnika NVO v posvetovalnem telesu (Kakšno vlogo ste imeli pri obravnavi vprašanj, relevantnih za NVO?):

*

Kot predstavnik za področje biotske raznovrstnosti sem bil prisoten na vseh treh izvedenih sejah. Tam sem zastopal stališča NVO do vprašanj, povezanih s področjem, ki ga zastopam in je v resnici eno bolj doslej zanemarnjenih področij s strani odločevalcev, ne glede na vlado.

Po izvedeni prvi seji sem pripravil seznam prioriteten tem za obravnavo na Svetu za področje biodiverzitete, ki pa doslej še niso bile obravnavane (dokument prilagam poročilu).

Kjer je smiselno, se aktivno vključim v razpravo na seji (največkrat je to razvidno tudi iz zapisnika). Izven organizacijsko-administrativnih tem sem med drugim:

- Poudaril, da je Poročilo o okolju v RS 2022 na področju ohranjanja narave pomanjkljivo in premalo vključujoče.
- Vztrajal, da je kazalnike stanja okolja na področju narave treba nujno prenoviti.
- Da se mora v javno predstavitev Poročila o okolju v RS za leto 2022, načrtovano za 21. 10. 2022, vključiti tudi poglavje o naravi (s prva namreč ARSO tega ni nameraval vključiti, ker dejavnosti narave niso več del njihovih dejavnosti, četudi pa so še del tega Poročila); predlog je bil sprejet.
- Na več sejah poudarjal potrebo po finančni podpori NVO s področja ohranjanja narave, saj razpisa za to področje ni bilo že od leta 2018 dalje, redki pa so bili tudi še prej v preteklosti in je sektor občutno podhranjen (zelo verjetno med najbolj med vsemi sektorji sploh).
- Poudaril, da je ob razdelitvi MOP na MOPE in MNVP ključno, da se okoljsko-podnebni del MOPE in del narave na MNVP ne poredita energetskega delu MOPE.
- Poudaril, da se mora v nastajajoč zakon o podnebnih spremembah vključiti tudi teme ohranjanja narave, če želimo biti na področju blaženja podnebnih sprememb učinkoviti.
- Sporočal, da je potrebne več komunikacije z deležniki, da bi morala biti javnost bolj obveščena o nameri in ciljnih ministrstvih, da je hkrati potrebne tudi več javne razprave (sensu lato) o nastajajočih zakonih.
- V okviru predstavitve Zakona o umeščanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije delil mnenje, da naj se OVE (HE pa vsekakor niso primerne) umeščajo v pozidana in degradirana območja ter šele na to kvečjemu v druge dele, kjer bi prišlo lahko do konfliktov med ohranjanjem narave in energetiko (predlog ni bil sprejet).
- Vztrajal, da hidroelektrarne niso primerne in imajo prevelik negativni vpliv na biodiverzitetu.
- Poudaril, da že obstoječi postopki umeščanja objektov na primeru Hidroelektrarne Mokrice niso pravilno vodeni, hkrati pa strokovno, procesno in pravno vprašljivi.
- Na 3. seji sem izrazil nestrinjanje s tem, da biodiverzitetu ni zadostno zastopana v predlaganem osnutku Metodologije za uvrščanje ukrepov v program porabe sredstev Sklada za podnebne spremembe, kar so podprli tudi ostali člani. Vprašal, čemu predlogi MNVP na tem področju niso bili upoštevani. Z MOPE je bil dosežen dogovor, da člani NVO z vseh področij skupaj pripravimo enotne pripombe, ki jih bo MOPE ponovno preučil, preden pošlje Metodologijo ponovno v medresorsko usklajevanje. Člani sveta smo tako po seji izdelali skupne pripombe, kjer sem tudi sodeloval. Odgovora na pripombe še nismo dobili, MOPE komentarje še pripravlja.
- Sem se zavzel, da Vlada podpre evropsko uredbo o obnovi narave.
- Novembra 2022 zahteval, da Svet obravnava Načrt sanacije gozdov, poškodovanih v požaru na Goriškem Krasu, saj je predlagan načrt v nasprotju s cilji ohranjanja narave oz. je za varstvo vrst in habitatov celo škodljiv (predlog je bil sprejet, a seje do konca marca ni bilo).

Kako vam NVO lahko posredujejo svoje predloge in vprašanja? *

O potekih sej in priprav nanje za svoje področje (biotska raznovrstnost) neposredno komuniciram z vrsto nevladnih organizacij (predvsem biološkimi) in s posameznikami_ki s področja biodiverzitete preko različnih kanalov. Ti med drugim vključujejo objavljanje informacij v Trdoživu – biltenu slovenskih terenskih biologov in ljubiteljev narave ter na spletni listi NaturaSI (naturasi@groups.io), ki vključuje posameznice_ke s področja naravovarstva, ki so na tem področju bodisi zaposlene_i bodisi vključene_i ljubiteljsko, a strokovno. Večkrat letno o delu obveščam tudi Delovno skupino za varstvo narave pri Planu B za Slovenijo. Obenem stalna predstavnica za področje "podporno okolje za NVO s področja okolja in prostora" po vsaki seji napiše zainteresiranim (vsem, ki so kandidirali za predstavnice_ke v tem svetu in po različnih listah mreže Plan B za Slovenijo ter Mreže za prostor) krajše poročilo o poteku posamezne seje, zato jim sam ločeno ne pošiljam še informacij zgolj za svoje področje (sem pa volilne upravičenke za svoje področje po izvolitvi povabil, da se pridružijo zgoraj omenjeni listi, kjer bom poročal sproti o svojem delu v Svetu). Moj elektronski naslov, kjer z mano lahko zainteresirane NVO stopijo v stik, je tudi javno objavljen.

KLJUČNA GRADIVA/DOKUMENTI:

Če želite, da ob objavi vašega poročila na spletni strani cnvos.si priprimo ključna gradiva/dokumente, nam priponke pošljite na info@cnvos.si.

Ob kliku na gumb "pošlji obrazec" boste oddali poročilo. Poročilo o delu predstavnika je namenjeno javni objavi na spletni strani CNVOS in obveščanju zainteresiranih nevladnih organizacij. Poročilo z vsemi predloženimi podatki bomo objavili na **spletni strani** in v **novicah CNVOS**. Objava poročila je del obveznosti predstavnika, da nevladnim organizacijam poroča o svojem delu. Podlaga za objavo osebnih podatkov, ki so del poročila (ime in priimek predstavnika, podatek o članstvu v posvetovalnem telesu) je tako izpolnjevanje (pogodbenih) obveznosti predstavnika.