



POROČILO O DELU PREDSTAVNIKA NEVLADNIH ORGANIZACIJ V POSVETOVALNIH TELESIH ORGANOV, SEPTEMBER 2019

OBRAZEC ZA POROČILO PREDSTAVNIKA NVO ZA OBDOBJE OD MAJA DO SEPTEMBRA 2019

Rok za posredovanje poročila:

30. 10. 2019

Dodatne informacije:

info@cnvos.si

Povšetova 37

1000 Ljubljana

T +386 (0)1 542 14 22

F +386 (0) 1 542 14 24

info@cnvos.si

www.cnvos.si

Ime in priimek predstavnika: *

Iztok Suhadolnik

Naziv posvetovalnega telesa (odbora, komisije, skupine): *

Usmerjevalnega odbora projekta "Celostna zgodnja obravnava otrok s posebnimi potrebami in njihovih družin ter krepitev kompe

POROČILO O DELU

Kratek povzetek dela posvetovalnega telesa v tem obdobju (S katerimi temami, nalogami se je telo ukvarjalo, katera srečanja so bila izvedena?) Poročilu lahko priložite tudi vabila oz. dnevne rede srečanj.

*

Sklicana je bila 4. seja dne 12.06.2019

Dnevni red:

1. Pregled izvajanja projekta
2. Predstavitev poteka izobraževanja
3. Predstavitev predloga vsebin za spletno stran o zgodnji obravnavi otrok s posebnimi potrebami
4. Razno

Sestanek je potekal dne 12. 6. 2019 na Ministrstvu za zdravje, Tivolska 50, 1000 Ljubljana, z začetkom ob 13.00 uri.

Katera so bila izpostavljena ključna vprašanja, ki vplivajo na NVO, in kateri so bili ključni sklepi oz. rezultati dela posvetovalnega telesa za NVO?

*

Moje elektronsko sporočilo članom odbora dne 19.06.2019, kot predlog za dopolnitev zapisnika 4. seje

Spoštovani

Moje pripombe k poslanemu zapisniku k 3. točki, kjer sem se sicer drugič oglasil k razpravi. Iz zapisnika izhaja, kot da nisem sodeloval v razpravi oziroma bil aktivni udeleženec sestanka.

Prvič sem se na kratko oglasil pri 2. točki in povedal oziroma predstavil prakso Zveze Sonček pri izvajanju izobraževanj za družine oziroma predstavnike družine, kjer je za udeležbo staršev, članov društev oziroma predstavnikov družine potrebno organizirati predavanja v prostem času potencialnih slušateljev – staršev (popoldan in vikedni) in zagotoviti varstvo za otroke in prehrano.

V zapisniku ni nikjer navedeno, da sem izrazil:

- Skrb zaradi izstopa treh članic usmerjevalnega odbora in predlog k takojšnjemu pozivu za sodelovanju vseh treh članic odbora, da s svojim strokovnim znanjem in dolgoletnimi izkušnjami na področju dela z otroki in z družinami otrok s posebnimi potrebami nadaljujejo delo v odboru,
- Nestrinjanje s potekom pilotskega projekta, kar se sedaj jasno odraža tudi v vsebinah pripravljenih za spletno stran, kjer družine sploh niso omenjene, predstavniku družine pa so namenjene 3 vrstice,
- Da se pilotski projekt ne izvaja v duhu zakona in se še vedno izvaja na način medicinske obravnave, kot se je izvajal v času, ko

so se ustanovljale razvojne ambulante,

- Da v gradivu za spletno stran še vedno govorimo o razvojnih ambulantah in ne o centrih za zgodnjo obravnavo, kot to določa zakon,
- Da je že na vmesnem srečanju v Mariboru bila postavljena napačna alternativa izbire družinam in sicer »lahko izberejo med socialnim delavcem ali predstavnikom družine,
- Da nimamo informacij o rezultatih in vlogi predstavnikov družine in o dosedanje ugotovitve na tem področju in da sem želel od predstavnic vseh treh projektov informacije o dosedanjih izkušnjah s predstavnikom družine, na kar so vse tri tudi odgovorile,
- Da pilotski projekt ne bo dal pravih usmeritev za izvajanje zakona,
- Da se pri pripravi Pravilnika o predstavniku družine zadeve odvijajo v pričakovano smer in je sodelovanje z MDDSZ in sodelovanje v delovni skupini za Pravilnik dosežen visok nivo konsenza, kar utemeljujem s tem, da so predlogi članic odbora prediskutirani in je večina utemeljenih predlogov glede Pravilnika bilo tudi upošteveno,

V zapisniku tudi ni zapisan odziv vodje projekta in članic odbora na moje izraženo mnenje, ko je bilo povedano:

- Da je potrebno upoštevati, da se medicinski model ne more spremeniti tako hitro, če se zgodnja obravnava izvaja že toliko let,
- Da je izvajanje pilotskega projekta skladno z dosedanje prakso, ker je tako tudi bil zasnovan,
- Da se ne priznava dosedanjega dela članic pilotskega projekta,
- Da se zakona ne more izvajati, ker bi se z izvajanjem zakona zagotavljalo storitve otrokom samo do 6 let, nikjer pa ni določen o, kako bodo storitve koristili v razvojni ambulanti otroci tudi po 6 letu starosti do 18, kot je to praksa do sedaj.

Verjetno sem v svoji razpravi, ki je bila verjetno za koga tudi neprijetna, nanizal še kar nekaj svojih mnenj in ugotovitev, ki se jih se daj ne spomnim, so pa lahko bile tudi osnova za izstop treh članic odbora. Nenazadnje sem izjavil približno tako »da so me članice odbora, ki so izstopile prekašale oziroma so hitreje doumele, da se pilotski projekti ne izvajajo ustrezno in se doktrinarno ne skla dajo z njihovimi razmišljanji«, čemur se pridružujem tudi jaz, zato sem podal predlog, da se jih pozove k nadaljnjemu delu, saj z njih ovim odstopom v odboru ni več predstavnikov, ki bi pokrivali različna področja, ampak je večinoma ostal medicinski model in način vodenja projekta.

Na splošno je zapisnik zapisan preveč »lepo in usklajeno«, čemur pa ni tako.

Predlagam, da se v zapisnik vnese tudi vsebine, mnenja in izražena stališča ali odgovore ostalih razpravljavcev.

Predstavitev dela predstavnika NVO v posvetovalnem telesu (Kakšno vlogo ste imeli pri obravnavi vprašanj, relevantnih za NVO?):

*

Odgovor mag. Nadje Čobal po e pošti dne 21.06.2019
Spoštovani,

jaz se zaradi odsotnosti nisem mogla udeležiti zadnjega srečanja Usmerjevalnega odbora, zato se ne bi oglašala, če se spodnji dopis ne bi zaključil s splošnim pozivom članom Usmerjevalnega odbora k individualnemu izražanju vsebin, mnenj in stališč glede pilotnega projekta, ker je zapisnik "zapisan preveč lepo in usklajeno".

Splošno pravilo velja, če s predpisi določeno drugače, da ima vsak član kateregakoli delovnega telesa pravico do podajanja ločene ga mnenja. Zato predlagam, da se člani v zvezi s pozivom g. Suhadolnika odzovete na način, da bodo vaše ločene izjave lahko postale sestavni del zapisnika v obliki priloge. (Opomba: S tem bomo preprečili nestrukturirano vsesplošno izražanje mnenj članic in članov UO, za katero obstaja velika verjetnost, da bo vodilo v nesledljivost disputa in posledično tudi v upravičeno užaljenost posameznikov, ker njihovo mnenje potem ne bi bilo ustrezno upoštevano pri zapisniku.)

Ob tej priložnosti želim članice UO opozoriti, da ne gre enačiti izvajanje tega projekta z izvajanjem Zakona o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami, saj je bil pilotni projekt potrjen in se je začel izvajati prej, kot je bil sprejet omenjeni zakon. Seveda se iščejo sinergije in se bo poskusilo na podlagi pilotnega projekta pridobiti čim več koristnih rezultatov, ne more pa se izvajanje pilotnega projekta zakonu podrežati, ker, kot rečeno, je bila njegova vsebina določena pred zakonom in odobrena s strani financerja na nivoju EU.

Ministrstvo za zdravje mora izvajati pilotni projekt v skladu z odobrenim in s strani EU financiranim projektom. Ob tej priložnosti se zahvaljujemo vsem, ki s svojimi konstruktivnimi predlogi sodelujete z ministrstvom pri izvajanju tega projekta.

V pričakovanju vaših konstruktivnih mnenj in nadaljnjega dobrega sodelovanja vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem,

mag. Nadja Čobal, sekretarka
namestnica vodje projekta

Kako vam NVO lahko posredujejo svoje predloge in vprašanja? *

Predlogi NVO so brezpredmetni, saj niti v zapisnik 4. seje niso bile vpisane pripombe, ki sem jih predlagal.

3 članice odbora so že v začetku leta 2019 izstopile in usmerjevalnega odbora in o tem, do 4. seje dne 12.06.2019 ostali člani nismo bili obveščeni. Ne vidim več smisla sodelovanja v odboru, saj je projekt medicinsko usmerjen in ni v skladu za Zakonom o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami.

Ne vem, ali je smiselno še kaj pisati. Za dodatne informacije me lahko kontaktirate na 041 361 998. Ostalih aktivnosti ni bilo več in tudi popravljenega zapisnika ni bilo. Predstavnica ZZZS v odboru ni imela možnosti izraziti svojega mnenja. Verjetno je to moje za dnje poročilo, ker ni napovedi, da bo še kakšna seja. Usmerjevalni odbor bo verjetno napisal končno poročilo oziroma zaključke, ki jih bodo verjetno oblikovali brez 3 članic (dr. Branka D. Jurišić, Izobraževalni center Pika, dr. Jana Kodrič, Pediatrična klinika UKC Ljubljana, mag. Bernarda Dobnik Renko, Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše, brez predstavnika NVO in brez predstavnice ZZZS).

KLJUČNA GRADIVA/DOKUMENTI:

Če želite, da ob objavi vašega poročila na spletni strani cnvos.si pripnemo ključna gradiva/dokumente, nam priponke pošljite na info@cnvos.si.

*Ob kliku na gumb "pošlji obrazec" boste oddali poročilo. Poročilo o delu predstavnika je namenjeno javni objavi na spletni strani CNVOS in obveščanju zainteresiranih nevladnih organizacij. Poročilo z vsemi predloženimi podatki bomo objavili na **spletni strani** in v **novicah CNVOS**. Objava poročila je del obveznosti predstavnika, da nevladnim organizacijam poroča o svojem delu. Podlaga za objavo osebnih podatkov, ki so del poročila (ime in priimek predstavnika, podatek o članstvu v posvetovalnem telesu) je tako izpolnjevanje (pogodbenih) obveznosti predstavnika.*