



POROČILO O DELU PREDSTAVNIKA NEVLADNIH ORGANIZACIJ V POSVETOVALNIH TELESIH ORGANOV, JUNIJ 2021

OBRAZEC ZA POROČILO PREDSTAVNIKA NVO ZA OBDOBJE OD JULIJA 2020 DO JUNIJA 2021

Rok za posredovanje poročila: 30. 7. 2021

Dodatne informacije: info@cnvos.si

V primeru, da je prišlo pri delovanju delovnega telesa v tem času do kakšnih sprememb (npr. da se delovna skupina več ne sestaja, da niste več člani delovne skupine...), nam to prosim sporočite na tina.mithans@cnvos.si.

Povšetova 37

1000 Ljubljana

T +386 (0)1 542 14 22

F +386 (0)1 542 14 24

info@cnvos.si

www.cnvos.si

Ime in priimek predstavnika: *

Polona Pengal

Naziv posvetovalnega telesa (odbora, komisije, skupine): *

Odbor za spremljanje Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v RS za obdobje 2014-2020

POROČILO O DELU

Kratek povzetek dela posvetovalnega telesa v tem obdobju (S katerimi temami, nalogami se je telo ukvarjalo, katera srečanja so bila izvedena?) Poročilu lahko priložite tudi vabila oz. dnevne rede srečanj.

*

V obdobju od julija 2020 do junija 2021 je bil odbor zelo aktiven. Izvedeni sta bili ena dopisna seja (sep 2020) in ena virtualna seja (maj 2021). Imenovana pa sem bila tudi v natečajno komisijo za izvedbo postopka javnega natečaja za položaj generalnega direktorja Direktorata za hrano in ribištvo v Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Katera so bila izpostavljena ključna vprašanja, ki vplivajo na NVO, in kateri so bili ključni sklepi oz. rezultati dela posvetovalnega telesa za NVO?

*

Sprejet ni bil sicer noben sklep, ki bi neposredno vplival na NVOje, čeprav bi NVO lahko potencialno odigrale ključno vlogo pri načrtovanju in upravljanju ribištva, med drugim preko različnih raziskovalnih in ozaveščevalnih aktivnosti, tako kot tudi pri identifikaciji potreb na terenu. Podajam pa nekaj razmislekov o posrednih vplivih delovanja ESPR v Sloveniji.

Ključni rezultat upravljanja z ESPR za NVOje je še vedno: prekomerna razdrobljenost sredstev na mikro projekte, s katerimi ni mo goče izvesti aktivnosti, ki bi bistveno doprinesle k doseganju ciljev programa ter prekomerna administrativna in birokratska obremenjenost prijaviteljev projektov. To je tudi glavni vzrok, da sredstva ESPR niso niti približno počrpana, kar je za NVOje nesporejemo ljivo.

Prav tako je na ravni LASov zaznana netransparentnost in pristranskost pri odločanju o razporeditvi in porabi sredstev, katerih črpanje je pogosto omejeno zgolj na občine, saj upravne odbore vodijo njihovi predstavniki, ki si bistvo LAS razlagajo po svoje. Predlagala bi izvedbo študije po LASih, kakšen delež sredstev so dobile občine glede na ostale lokalne ciljne skupine, ki so jim sredstva LAS dejansko namenjena.

Ali se je v tem obdobju kaj spremenilo v delovanju delovne skupine (sestava skupine, potek in način dela...)?

*

Na žalost odbor za spremljanje nima možnosti vplivanja na vsebine in izvajanje programa, temveč lahko le "nemočno" spremlja dogajanje in opozarja na nepravilnosti, ki pa so večinoma preslišane.

Spremembe v delovanju ali sestavi ni bilo, z izjemo sprememb na vodilnih mestih Direktorata za hrano in ribištvo ter Sektorja za ri

bištvo.

Kot omenjeno, sem sodelovala pri ocenjevanju nove direktorice, za katero sem glasovala tudi sama. Drugi kandidat je prihajal iz gospodarstva in je bil izrazito usmerjen v povečanje izkoriščanja, ne glede na razpoložljivost naravnih virov in posledice za naravno okolje. Tekom ocenjevanja je nova direktorica izrazila pripravljenost za večje vključevanje NVOjev v OP ESPR, zato polagam upe v vzpostavitev redne komunikacije.

Predstavitve dela predstavnika NVO v posvetovalnem telesu (Kakšno vlogo ste imeli pri obravnavi vprašanj, relevantnih za NVO?):

*

21. 09. sem prejela vabilo na 10. sejo, ki je potekala dopisno med 21. in 25. septembrom. Zaradi dejstva, da seja ni bila najavljena, in da gradiva niso bila poslana vsaj 3 tedne pred sejo, sem glasovala proti sprejetju z naslednjo obrazložitvijo:

1. V prihodnje bi bila vesela, če bi bila seja napovedana in gradiva posredovana vsaj 3 tedne pred izvedbo, da imamo člani dejansko možnost gradiva tudi pregledati, preden se opredeljujemo do njih.

2. Glede na to, da gre za sejo, bi pričakovala, da je udeležencem omogočeno tudi komentiranje gradiv in/ali podajanje predlogov in ne le glasovanje.

Delo v ocenjevalni komisiji sem opisala zgoraj.

Na seji maja 2021 sem podala več vprašanj in predlogov za izboljšanje črpanja sredstev in vključevanje ključnih vsebin za prehod v vzdržno, okolju in klimatskim spremembam prilagajajočo se družbo (glej dokument: predlogi).

Kako vam NVO lahko posreduje svoje predloge in vprašanja? *

Zelo bi bila vesela, če mi kdorkoli posreduje predloge in teme, ki bi jih želel izpostaviti. Prosim, pišite na polona.pengal@ozivimo.si, pa se dogovorimo bodisi za pisno korespondenco, ali pa sestanek po telefonu, Zoomu ali v živo. Prav bi mi prišli tudi predlogi, kako lahko vplivam na vsebine, ne zgolj spremljam dogajanje.

KLJUČNA GRADIVA/DOKUMENTI:

Če želite, da ob objavi vašega poročila na spletni strani cnvos.si pripišemo ključna gradiva/dokumente, nam priponke pošljite na info@cnvos.si.

*Ob kliku na gumb "pošlji obrazec" boste oddali poročilo. Poročilo o delu predstavnika je namenjeno javni objavi na spletni strani CNVOS in obveščanju zainteresiranih nevladnih organizacij. Poročilo z vsemi predloženimi podatki bomo objavili na **spletni strani** in v **novicah CNVOS**. Objava poročila je del obveznosti predstavnika, da nevladnim organizacijam poroča o svojem delu. Podlaga za objavo osebnih podatkov, ki so del poročila (ime in priimek predstavnika, podatek o članstvu v posvetovalnem telesu) je tako izpolnjevanje (pogodbenih) obveznosti predstavnika.*