

## Błędy logiczne w argumentacji

Ten plan lekcji koncentruje się na nauce rozpoznawania typowych błędów logicznych w treściach medialnych, czy to w artykułach informacyjnych, komentarzach użytkowników czy postach w mediach społecznościowych.

Czas trwania	90 minut
Poziom studentów	Początkujący, średniozaawansowany
Materiały	<ul style="list-style-type: none"><li>• Biała/czarna tablica</li><li>• Długopis i papier</li></ul>
Cele	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wprowadzenie do powszechnych błędów logicznych</li><li>• Nauka rozpoznawania i obalania błędów logicznych</li></ul>
Działania	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Teoria - 20 minut - skoncentrowana na nauczycielu Nauczyciel wyjaśnia błędy logiczne i wymienia najczęstsze przykłady. <i>Cel: uczniowie rozumieją teorię stojącą za błędami logicznymi.</i></li><li>2. Ćwiczenie - 10 minut - praca w grupach Uczniowie ćwiczą obalanie argumentów. <i>Cel: uczniowie zapoznają się z rozpoznawaniem błędnej logiki.</i></li><li>3. Ćwiczenie - 15 minut - praca w grupach Uczniowie ćwiczą wykrywanie błędów logicznych w argumentach tworzonych przez ich rówieśników. <i>Cel: uczniowie kontynuują ćwiczenie umiejętności obalania.</i></li><li>4. Ćwiczenie - 20 minut - praca w grupach Uczniowie ćwiczą wyszukiwanie błędów logicznych w treściach medialnych. <i>Cel: uczniowie stosują swoje umiejętności w rzeczywistych przykładach.</i></li><li>5. Dyskusja - 15 minut - klasa Uczniowie omawiają swoje wyniki.</li></ol>



	<i>Cel: uczniowie zastanawiają się nad ćwiczeniem.</i>
Słowa kluczowe	Błędy logiczne, Obalenie, Argumentacja, Krytyczne myślenie, Krytyczne czytanie

## Teoria

Błędy logiczne to błędy w rozumowaniu. W logice niektóre wnioski są uzasadnione, a niektóre nie. Jeśli powiemy:

*Kiedy pada deszcz, drogi są mokre i  
dzisiaj pada deszcz; dlatego  
**drogi będą mokre,***

nasze rozumowanie jest uzasadnione. Ale jeśli powiemy:

*Kiedy pada deszcz, drogi są mokre i  
dziś drogi są mokre, dlatego  
**pada deszcz,***

W rzeczywistości jesteśmy w błędzie: nie możemy sugerować, że pada deszcz tylko dlatego, że drogi są mokre.

Możemy swobodnie wymyślać nowe i dziwaczne błędy logiczne podczas tworzenia dziwacznych argumentów. Jednak wiele błędów logicznych występuje tak często, że mają swoje nazwy.

Przyjrzyjmy się najczęstszym błędom:

1. **Strawman:** przeinaczenie argumentu przeciwnika w celu ułatwienia jego zanegowania.
  - *Jeśli ktoś twierdzi, że powinniśmy podnieść podatki, aby odpowiednio finansować usługi publiczne, słomianą odpowiedzią byłoby stwierdzenie: "Chcą autorytarnego rządu i niszczą wszelkie wolne inicjatywy gospodarcze!"*
2. **Ad Hominem:** Krytykowanie osoby zamiast jej argumentów.
  - *"Nie można ufać argumentom Matiji na temat zmian klimatu; jest on filozofem, a nie naukowcem".*

3. **Argumentum ad verecundiam:** Wykorzystanie autorytetu danej osoby do poparcia argumentu:
  - *"Dr Berlusconi twierdzi, że niskie podatki prowadzą do większego postępu dla wszystkich, a on jest ekonomistą, więc z pewnością wie najlepiej"*.
4. **Argumentum ad passiones:** Odwoływanie się do emocji zamiast logicznych argumentów.
  - *"Musisz naprawdę nienawidzić osób starszych, jeśli popierasz ograniczenia wiekowe dotyczące prowadzenia pojazdów"*.
5. **Argumentum ad antiquitatem:** Powoływanie się na tradycyjne podejście do czegoś jako argument za tym.
  - *"Zawsze mieliśmy króla. Dlatego zawsze musimy go mieć"*.
6. **Post hoc ergo propter hoc:** Zakładanie, że tylko dlatego, że jakieś zjawisko nastąpiło po jakimś innym zjawisku, to pierwsze jest konsekwencją drugiego.
  - *"Gdy zaczął padać deszcz, zaczęło mnie boleć kolano. Dlatego deszcz powoduje ból kolana"*.
7. **Non Sequitur:** Wniosek, który nie wynika z przesłanek.
  - *"Jedzenie w tej restauracji jest tanie. Dlatego musi być niedobre"*.
8. **Fałszywy wybór:** Przedstawienie tylko dwóch opcji, podczas gdy w rzeczywistości jest ich więcej.
  - *"Albo popierasz naszego prezydenta, albo nie jesteś patriotą"*.

Jeśli chodzi o bardziej powszechne błędy logiczne, [oto](#) przykład bezpłatnego zasobu oferującego treści internetowe i do pobrania.

## Ćwiczenia

To ćwiczenie jest bardzo proste. Powinieneś podzielić uczniów na małe grupy (do 4 uczniów) i poprosić ich o przećwiczenie. Należy wykonać trzy ćwiczenia:

### Tworzenie przykładowych złych argumentów

Zadaniem uczniów jest stworzenie przykładowych złych argumentów lub znalezienie przykładów błędnych argumentów w Internecie. Zadania te mogą mieć różny stopień złożoności, w zależności od poziomu uczniów. Można je wydrukować i rozdać grupom lub pracować nad nimi wspólnie.



Możesz skonstruować o wiele więcej takich argumentów, czyniąc je bardziej złożonymi i trudniejszymi do obalenia i skrytykowania w miarę postępów uczniów.

### Obalenie argumentów

Grupy zamieniają się pracą i mają za zadanie znaleźć i, jeśli to możliwe, nazwać błąd logiczny popełniony w każdym argumencie. Mogą odwołać się do listy błędów logicznych przedstawionej w sekcji "Teoria".

Oto lista przykładowych fałszywych argumentów:

1. Energia jądrowa jest szkodliwa dla środowiska, ponieważ jest niebezpieczna dla ludzi.
  - a. Bomby atomowe zabiły wielu ludzi. Dlatego energia jądrowa jest bardzo niebezpieczna dla ludzi.
  - b. Co więcej, naukowcy zgadzają się również, że energia jądrowa nie jest bezpieczna.
  - c. Dzisiejszy wybór polega na wyborze między energią jądrową i oczywistym zagrożeniem, jakie ona stanowi, a bezpieczeństwem.
  - d. Jeśli wybierasz energię jądrową, najwyraźniej nie lubisz ludzkości.
2. Ludzie nie powodują zmian klimatu
  - a. Mamy dowody na to, że zmiany klimatyczne miały już miejsce w historii, dlatego nie mogą być spowodowane przez ludzi.
  - b. Niektórzy naukowcy twierdzą, że jest to spowodowane przez ludzi, a inni, że nie. Prawda musi leżeć pośrodku.
  - c. Większość ludzi nie wierzy w zmiany klimatu, dlatego jest mało prawdopodobne, aby były one prawdziwe.
3. Nie powinniśmy zakazywać samochodów
  - a. Zawsze korzystaliśmy z samochodów. Dlatego dziwna byłaby nagła zmiana.
  - b. Przeciwnicy samochodów reprezentują tylko mieszkańców miast. Chcą, aby ludzie na obszarach wiejskich stracili pracę.
  - c. Jesteś po prostu naiwny, jeśli wierzysz w społeczeństwo bez samochodów.
  - d. Wybór to samochody lub ich brak - jasne jest, że samochody są koniecznością.

Argument 1: a) non sequitur, b) odwołanie do autorytetu, c) fałszywy wybór, d) odwołanie do emocji



Argument 2: a) odwrócone ad hoc ergo propter hoc, b) fałszywy środek, c) odwołanie się do popularności

Argument 3: a) odwołanie do tradycji, b) strawman, c) ad hominem, d) fałszywy wybór

### Obalanie złych argumentów w treściach medialnych

Możesz wybrać przykłady słabej argumentacji w różnych artykułach lub, jeśli jest to zbyt trudne, możesz również wyszukać przykłady komentarzy pod postami i artykułami - o ile nie są one obraźliwe i zbyt toksyczne.

Przykłady artykułów z wieloma błędami logicznymi:

- [Nova24tv.eu](http://Nova24tv.eu) - [Czy wezwania do międzynarodowego śledztwa w sprawie premiera Goloba są powodem wizyty ministra spraw zagranicznych Fajona w Kosowie?](#)
- [DailyMail](http://DailyMail.com) - [DAN WOOTTON: Jeremy Clarkson popełnił błąd, ale Amazon i ITV, które chcą odwołać jedną z ulubionych gwiazd brytyjskiej telewizji na polecenie Harry'ego i Meghan, są przerażające. Obudzeni wojownicy nie przestaną, dopóki nie zostanie zniszczony](#)

Jeśli wydrukujesz te artykuły lub udostępnisz link uczniom (i podobne artykuły, które sam znajdziesz), możesz poprosić grupy uczniów o pracę nad nimi, znajdowanie błędów logicznych i zgłaszanie ich na koniec ćwiczenia. Jeśli uczniowie mają problemy, można również wspólnie przejrzeć artykuł.

### Pytania do dyskusji

1. Jaki jest twój ulubiony błąd logiczny?
2. Czy byłeś zaskoczony, że niektóre style argumentacji oficjalnie noszą etykietkę błędu logicznego?
3. Z którym błędem logicznym spotykasz się częściej?
4. Co było dla ciebie największym wyzwaniem?

### Powiązane lekcje

Podstawowa struktura argumentacji, Zaawansowana argumentacja, Obalanie argumentów

## Źródła

<https://yourlogicalfallacyis.com/>

[Nova24tv.eu - Czy wezwania do międzynarodowego śledztwa w sprawie premiera Goloba są powodem wizyty ministra spraw zagranicznych Fajona w Kosowie?](#)

[Dailymail - DAN WOOTTON: Jeremy Clarkson popełnił błąd, ale Amazon i ITV, które chcą odwołać jedną z ulubionych brytyjskich gwiazd telewizyjnych na polecenie Harry'ego i Meghan, są przerażające. Obudzeni wojownicy nie przestaną, dopóki nie zostanie zniszczony](#)

